



БОЙОРОК

« 29 » 12 2017 й. № 558

ПРИКАЗ

« 29 » 12 2017 г.

О группах критерии оценки конкурсных работ на разработку проекта «Типового положения о системе мониторинга достижения планируемых результатов» и порядке оценки конкурсных работ.

В целях обеспечения прозрачности и исключения двойственного подхода к оценке конкурсных работ, а также минимизации субъективных оценок приказываю:

1. Юристу отдела образования Фаттахову А.Т. все конкурсные работы зашифровать и передать СИТП для размещения на сайте отдела образования для обсуждения.
2. Конкурсной комиссии:
  - произвести оценку работ только в зашифрованном виде и в соответствии с утвержденной группой критерии и системой оценок;
  - подписанные протокола передать юристу для дальнейшей обработки – дешифровки.
3. Утвердить перечень групп критерии и систему оценок конкурсных работ в приложении 1.
4. Утвердить оценочный лист конкурсной работы в приложении 2.
5. Утвердить итоговой протокол конкурса в приложении 3.
6. Контроль за исполнение приказа оставляю за собой.

Начальник

М.А.Каримов

## Перечень групп критерии и оценок

Группа критерии	Интервал оценок	
Соответствие требованиям п. 3.2 Положения	Суммарно по каждому подпункту (максимально – 10)	0 – отсутствие и (или) несоответствие, 1 – наличие и (или) соответствие
Возможность отслеживания динамики.	Наличие возможности – 5 баллов, отсутствие – 0 баллов	
Интерпретационная привлекательность результатов мониторинга	Суммарно за каждую форму интерпретации: текстовая – 1 балл, табличная – 2 балла, диаграммы или графическая - 3 балла (максимально – 9)	
Непрерывность этапов * мониторинга	Учебный год – 1 балл, полугодие – 2 балла, четверть (триместр) – 3 балла, ежемесячно – 4 балла, еженедельно – 5 баллов, ежесуточно – 6 балла, в любой момент – 10 баллов (максимально – 10)	
Взаимосвязанность уровней** мониторинга	Возможность использования результатов мониторинга одного уровня на последующем уровне. За каждую возможность 3 балла, при отсутствии – 0 баллов (максимально – 21)	
Простота сбора и обработки данных	Полная автоматизированность – 3 балла, с долей ручной обработки – 2 балла, полная ручная обработка – 1 балл (максимально – 3)	
Обеспечение открытости и доступности результатов мониторинга	По 1 баллу за каждую составляющую при наличии таковых (максимально – 2)	
Применимость и возможность распространения на все типы образовательных организации, а также на уровни управления качеством образования	По 3 баллов за каждый тип образовательного учреждения и по 5 баллов за каждый уровень управления качеством образования при наличии таковых возможностей (максимально- 25).	
Возможность учета допустимых отклонений на любом уровне мониторинга	По 3 балла за каждый уровень при наличии таковых возможностей (максимально-21).	
Полнота системы	За полноту каждого образовательного уровня и уровня управления качеством по 5 баллов (максимально-25).	

Примечания: \* - этап – период мониторинга;

\*\* на уровне обучающегося, на уровне класса, на уровне ОУ, на уровне учителя (педагога), на уровне предмета, на уровне руководителя, на уровне муниципалитета и уровни ДОУ,НОШ,ООШ,СОШ

Оценочный лист конкурсной работы (шифр) \_\_\_\_\_

Наименование критерия	оценка
Соответствие требованиям п. 3.2 Положения, в том числе:	
Описание основных направлений и цели оценочной деятельности	
Описание объекта и содержания оценки	
Описание перечня критерии	
Описание процедуры и состава инструментария оценивания	
Описание условий и границ применения системы оценок	
Обеспечение комплексного подхода к оценке	
Возможность использования разнообразных форм и методов	
Оценка учебно – исследовательской и проектной деятельности обучающихся	
Возможность учета результатов в рамках внеурочной деятельности	
Возможность вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов	
Возможность отслеживания динамики	
Интерпретационная привлекательность результатов мониторинга	
Непрерывность этапов мониторинга	
Взаимосвязанность уровней мониторинга	
Простота сбора и обработки данных	
Обеспечение открытости и доступности результатов мониторинга	
Применимость и возможность распространения на все типы образовательных организации, а также на уровне управления качеством образования	
Возможность учета допустимых отклонений на любом уровне мониторинга	
Полнота системы, в том числе:	
Дошкольного образования	
Начального общего образования	
Основного общего образования	
Среднего общего образования	
Дополнительного образования	
На уровне образовательного учреждения	
На уровне муниципалитета.	
Итого, в том числе	суммарный балл
	Процент от максимально возможного

Примечание: максимально возможный балл равен – 131

Особое мнение:

Член конкурсной комиссии

Оценочный лист принял (а)

Дата « » \_\_\_\_\_ 2018 год.

Итоговой протокол конкурса

№ п/п работы	шифр	Оценки членов конкурсной комиссии					Суммарный балл

Особые мнения:

Члены конкурсной комиссии:

Дата составления: